



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 143

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 15 februarie 2006

SUMAR

| | Pagina | Nr. | | Pagina |
|--|--------|-----|--|--------|
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | | | ACTE ALE COLEGIULUI MEDICILOR DIN ROMÂNIA | |
| Decizia nr. 23 din 12 ianuarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2005 pentru modificarea Legii nr. 301/2004 — Codul penal și a Legii nr. 294/2004 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal..... | 1-3 | | 67/2005. — Decizie privind stabilirea sistemului de credite de educație medicală continuă, pe baza căruia se evaluează activitatea de perfecționare profesională a medicilor, a criteriilor și normelor de acreditare a educației medicale continue, precum și a criteriilor și normelor de acreditare a furnizorilor de educație medicală continuă..... | 6-16 |
| Decizia nr. 26 din 12 ianuarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 327 alin. 3 din Codul de procedură penală.... | 3-4 | | | |
| Decizia nr. 51 din 26 ianuarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 192 alin. 1 pct. 1 lit. a) și c) din Codul de procedură penală..... | 4-5 | | ★ | |
| | | | Rectificări..... | 16 |

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 23 din 12 ianuarie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2005 pentru modificarea Legii nr. 301/2004 — Codul penal și a Legii nr. 294/2004 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Constantin Doldur — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător

Ion Predescu — judecător
Iuliana Nedelcu — procuror
Afrodita Laura Tutunaru — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului

nr. 58/2005 pentru modificarea Legii nr. 301/2004 — Codul penal și a Legii nr. 294/2004 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, excepție ridicată de Gheorghe Caia în Dosarul nr. 8.260/2005 al Tribunalului Iași.

La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 13 octombrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 8.260/2005, **Tribunalul Iași a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2005 pentru modificarea Legii nr. 301/2004 — Codul penal și a Legii nr. 294/2004 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal**, excepție ridicată de Gheorghe Caia în dosarul de mai sus.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile legale criticate aduc atingere dispozițiilor constituționale referitoare la adoptarea legilor organice, întrucât vizează Codul penal, care nu poate fi modificat pe calea unei ordonanțe de urgență a Guvernului. Așa fiind, acest viciu de constituționalitate atrage și încălcarea dispozițiilor din Legea fundamentală referitoare la adoptarea legilor organice cu votul majorității membrilor fiecărei Camere, la intrarea în vigoare a legii și la intrarea în vigoare a ordonanțelor de urgență.

Tribunalul Iași opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, criticile formulate de autorul excepției fiind elucidate în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2005.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece, în baza art. 115 alin. (4) din Legea fundamentală, acesta poate adopta, cu condiția motivării urgenței, ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare, a căror reglementare nu poate fi amânată. De asemenea, art. 115 alin. (6) din Constituție enumeră limitativ domeniile ce nu pot face obiectul legiferării prin ordonanțe de urgență, între acestea neregăsindu-se și cel vizat de art. 73 alin. (3) lit. h) invocat de autorul excepției.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece prevederile legale criticate nu contravin regulii constituționale privind reglementarea prin lege organică a infracțiunilor, pedepselor și regimului executării acestora. Ordonanțele de urgență se pot adopta și în domeniul legilor organice, întrucât restricția prevăzută de art. 115 alin. (1) din Constituție se referă numai la ordonanțele Guvernului adoptate în baza unei legi de abilitare.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Curtea observă că excepția de neconstituționalitate nu vizează ordonanța de urgență în integralitatea sa, ci numai art. I din aceasta. În consecință, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2005, care au următorul conținut:

„Articolul 512 din Legea nr. 301/2004 — Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 575 din 29 iunie 2004, se modifică și va avea următorul cuprins:

«Art. 512. — Prezentul cod intră în vigoare la data de 1 septembrie 2006.»“

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 73 alin. (3) lit. h), referitoare la reglementarea prin lege organică a infracțiunilor, pedepselor și regimului executării acestora, art. 76 alin. (1), referitoare la adoptarea legilor organice cu votul majorității membrilor fiecărei Camere, art. 78, referitoare la intrarea în vigoare a legii, și art. 115 alin. (5), referitoare la intrarea în vigoare a ordonanțelor de urgență.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2005 au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin raportare la dispozițiile constituționale ale art. 73 alin. (3) lit. h) și art. 78, invocate în prezenta cauză, și cu motivări similare. Astfel, prin deciziile nr. 613 din 15 noiembrie 2005 și nr. 623 din 17 noiembrie 2005, ambele publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.114 din 9 decembrie 2005, Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2005.

Întrucât în prezenta cauză nu au intervenit elemente noi care să determine schimbarea jurisprudenței Curții, cele statuate prin deciziile menționate își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

Curtea constată că nici critica referitoare la art. 115 alin. (5) și art. 76 alin. (1) din Constituție nu poate fi primită, deoarece Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2005 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, la data de 28 iunie 2005 și înregistrată spre dezbateri la Senat la data de 27 iunie 2005, fiind adoptată de această Cameră potrivit art. 115 alin. (5) teza a treia din Constituție. Ulterior, proiectul a fost transmis Camerei Deputaților cu Adresa din 28 septembrie 2005, fiind înregistrat de aceasta în aceeași zi.

Așadar, intrarea în vigoare a ordonanței de urgență criticate s-a făcut cu respectarea procedurii prevăzute de art. 115 alin. (5) din Constituție.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2005 pentru modificarea Legii nr. 301/2004 — Codul penal și a Legii nr. 294/2004 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, excepție ridicată de Gheorghe Caia în Dosarul nr. 8.260/2005 al Tribunalului Iași.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 12 ianuarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 26

din 12 ianuarie 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 327 alin. 3
din Codul de procedură penală**

| | |
|--------------------|----------------------|
| Ioan Vida | — președinte |
| Nicolae Cochinescu | — judecător |
| Aspazia Cojocaru | — judecător |
| Constantin Doldur | — judecător |
| Acsinte Gaspar | — judecător |
| Kozsokár Gábor | — judecător |
| Petre Ninosu | — judecător |
| Ion Predescu | — judecător |
| Iuliana Nedelcu | — procuror |
| Marieta Safta | — magistrat-asistent |

Codul de procedură penală, excepție ridicată de Constantina Lazăr în dosarul menționat.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că textul de lege criticat este contrar dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16, privind egalitatea în drepturi, în art. 21 alin. (3), privind dreptul la un proces echitabil, și în art. 24, privind dreptul la apărare, fără a se formula nici un argument în sprijinul acestei susțineri.

Tribunalul Galați — Secția penală apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât prevederile legale criticate nu încalcă dispozițiile constituționale invocate de autorul excepției.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului, referindu-se și la jurisprudența Curții Constituționale în materie, consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 12 octombrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 835/P/2005, **Tribunalul Galați — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 327 alin. 3 din**

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 327 alin. 3 din Codul de procedură penală, care prevede: „*Dacă ascultarea vreunui dintre martori nu mai este posibilă, instanța dispune citirea depoziției date de acesta în cursul urmăririi penale și va ține seama de ea la judecarea cauzei.*”

Autorul excepției susține că aceste prevederi legale sunt contrare dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16, privind egalitatea în drepturi, în art. 21 alin. (3), privind dreptul la un proces echitabil, și în art. 24, privind dreptul la apărare.

Examinând excepția astfel cum a fost formulată, Curtea constată că autorul acesteia nu formulează nici un argument prin care să susțină neconstituționalitatea textului de lege criticat, ci se limitează doar la indicarea normelor constituționale pretins încălcate. Or, așa cum a statuat Curtea Constituțională în jurisprudența sa, de exemplu în Decizia nr. 222 din 21 aprilie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 499 din 13 iunie 2005, Curtea nu se poate substitui părții cu privire la invocarea unor motive de neconstituționalitate, raportând dispozițiile

Pentru cele arătate mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 327 alin. 3 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Constantina Lazăr în Dosarul nr. 835/P/2005 al Tribunalului Galați — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 12 ianuarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Marieta Safta

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 51

din 26 ianuarie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 192 alin. 1 pct. 1 lit. a) și c) din Codul de procedură penală

| | |
|--------------------|----------------------|
| Ioan Vida | — președinte |
| Nicolae Cochinescu | — judecător |
| Aspazia Cojocaru | — judecător |
| Constantin Doldur | — judecător |
| Acsinte Gaspar | — judecător |
| Kozsokár Gábor | — judecător |
| Petre Ninosu | — judecător |
| Ion Predescu | — judecător |
| Iuliana Nedelcu | — procuror |
| Florentina Geangu | — magistrat-asistent |

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 192 alin. 1 pct. 1 lit. a) și c) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Adrian Boțoc în Dosarul nr. 3.911/2005 al Tribunalului Prahova.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, se dă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției ca nefondată, întrucât apreciază că prevederile de lege criticate nu contravin dispozițiilor constituționale invocate ca fiind încălcate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 7 octombrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 3.911/2005, **Tribunalul Prahova a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 192 alin. 1 pct. 1 lit. a) și c) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Adrian Boțoc în dosarul menționat.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că prevederile legale criticate

sunt contrare dispozițiilor constituționale referitoare la un proces echitabil, întrucât „nu obligă instanța de judecată să stabilească plata cheltuielilor de judecată în sarcina inculpatului care a beneficiat de prevederile art. 18¹ din Codul penal (fapta nu prezintă pericolul social al unei infracțiuni), decât «...în cazul când, deși achitat, a fost totuși obligat la repararea pagubei». Prin urmare, dacă, din diverse motive, inculpatul, deși a fost găsit vinovat de săvârșirea faptei reclamate, nu a fost obligat la repararea pagubei, judecătorul poate să oblige partea vătămată la plata cheltuielilor de judecată, firesc fiind ca inculpatul să suporte consecințele faptei sale în plan material, chiar dacă instanța de judecată ori procurorul au pronunțat achitarea acestuia, respectiv neînceperea urmăririi penale sau scoaterea de sub urmărire penală”.

Tribunalul Prahova apreciază că dispozițiile art. 192 alin. 1 pct. 1 lit. a) și c) din Codul de procedură penală nu sunt neconstituționale.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 192 alin. 1 pct. 1 lit. a) și c) din Codul de procedură penală, potrivit cărora: „*În caz de achitare sau de încetare a procesului penal în fața instanței de judecată,*

cheltuielile judiciare avansate de stat sunt suportate după cum urmează:

1. *În caz de achitare, de către:*

a) *partea vătămată, în măsura în care cheltuielile au fost determinate de aceasta;[...]*

c) *inculpat, în cazul când, deși achitat, a fost totuși obligat la repararea pagubei.*”

În susținerea neconstituționalității acestui text de lege autorul excepției invocă încălcarea prevederilor art. 21 alin. (3) din Constituție, potrivit cărora „*Părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată că nici o normă constituțională nu impune gratuitatea actului de justiție. Prin urmare, cheltuielile judiciare ocazionate în procesul penal, avansate de stat, trebuie suportate de partea vinovată pentru provocarea acelor cheltuieli.

Faptul că, în caz de achitare, în procesul penal, cheltuielile judiciare avansate de stat sunt suportate de partea vătămată, în măsura în care cheltuielile au fost determinate de aceasta, sau sunt suportate de inculpat, în cazul când, deși achitat, a fost totuși obligat la repararea pagubei, nu împiedică părțile interesate să se prevaleze, fără nici o îngrădire, de toate garanțiile care caracterizează dreptul la un proces echitabil, reglementat de dispozițiile constituționale ale art. 21 alin. (3).

Legea procesual penală permite judecătorului să aprecieze, în fiecare caz în parte, dacă cheltuielile judiciare au fost determinate de partea vătămată (în ipoteza în care cheltuielile respective nu sunt suportate de către inculpat, care, deși a fost achitat, nu a fost obligat la repararea pagubei) sau dacă se aplică dispozițiile art. 192 alin. 3 din Codul de procedură penală, conform cărora, „*În toate celelalte cazuri, cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.*”

Mai mult, prevederile art. 192 alin. 1 pct. 1 lit. a) și c) din Codul de procedură penală reprezintă norme de procedură a căror reglementare este de competența exclusivă a legiuitorului, care poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, conform art. 126 alin. (2) din Constituție.

În plus, se constată că ceea ce a determinat invocarea excepției de neconstituționalitate este modul de aplicare a legii de către instanța de judecată. Or, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „*Curtea Constituțională se pronunță numai asupra problemelor de drept, fără a putea modifica sau completa prevederea legală supusă controlului.*”

Față de cele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 192 alin. 1 pct. 1 lit. a) și c) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Adrian Boțoc în Dosarul nr. 3.911/2005 al Tribunalului Prahova.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 26 ianuarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Florentina Geangu

ACTE ALE COLEGIULUI MEDICILOR DIN ROMÂNIA

COLEGIUL MEDICILOR DIN ROMÂNIA

DECIZIE

privind stabilirea sistemului de credite de educație medicală continuă, pe baza căruia se evaluează activitatea de perfecționare profesională a medicilor, a criteriilor și normelor de acreditare a educației medicale continue, precum și a criteriilor și normelor de acreditare a furnizorilor de educație medicală continuă

În temeiul art. 31, 33 și art. 58 lit. f) din Legea nr. 306/2004 privind exercitarea profesiei de medic, precum și organizarea și funcționarea Colegiului Medicilor din România, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Colegiului Medicilor din România d e c i d e:

Art. 1. — Educația medicală continuă, denumită în continuare *EMC*, reprezintă totalitatea activităților planificate de pregătire teoretică și practică desfășurate de medici în vederea dobândirii sau îmbunătățirii nivelului de cunoștințe, abilități și atitudini profesionale, în scopul creșterii calității actului medical și nivelului de performanță în domeniul respectiv.

Art. 2. — Managementul activităților de EMC este realizat de Colegiul Medicilor din România prin Programul național de educație medicală continuă.

Art. 3. — (1) Activitățile de EMC sunt cuantificate prin unități de creditare, denumite *credite EMC*.

(2) Creditele EMC se acordă prin raportare la orele efective de activitate de EMC. Pentru o oră efectivă de activitate de EMC se acordă un credit EMC. Pentru o zi de activitate efectivă se acordă maximum 6 credite EMC. Echivalența cu sistemele de creditare anterioară este: un credit EMC este egal cu o oră de EMC.

(3) Creditele obținute de medici în urma participării la activitățile de EMC contribuie la alcătuirea punctajului profesional al medicului.

(4) Evaluarea punctajului profesional al medicului se face periodic, la un interval de 5 ani.

(5) Prin excepție, pentru medicii care au împlinit vârsta legală de pensionare prevăzută de lege, procedura evaluării se face anual, în baza cererii de prelungire a activității.

Art. 4. — (1) Numărul minim de credite EMC pe care un medic trebuie să le acumuleze în vederea evaluării profesionale periodice este de 200 de credite EMC la 5 ani. Pentru persoanele prevăzute la art. 3 alin. (5), numărul minim este de 40 de credite EMC anual.

(2) Participarea la activitățile de EMC trebuie să fie preponderentă în domeniul de specialitate. Se admite ca maximum o treime din punctajul minim să fie reprezentată prin activități educaționale din alte domenii medicale decât specialitatea de bază.

(3) În mod obligatoriu, cel puțin o treime din creditele EMC necesare trebuie să fie reprezentată de participări la cursuri.

Art. 5. — (1) Fiecare membru al Colegiului Medicilor din România are obligația de a participa la programul de EMC și de a cumula numărul minim de credite EMC stabilit.

(2) În cazul în care nu realizează numărul minim de credite EMC în termenul prevăzut la art. 3 alin. (4), dreptul de liberă practică al medicului se suspendă, conform legii.

Art. 6. — (1) Membrii Colegiului Medicilor din România au obligația de a ține evidența propriului punctaj profesional.

(2) Colegiul Medicilor din România, prin structurile de specialitate ale colegiilor teritoriale, face calcularea, evaluarea și verificarea respectării obligațiilor impuse de art. 4 și 5 în următoarele situații:

a) la acordarea avizului pentru obținerea autorizației de liberă practică;

b) la împlinirea intervalului de 5 ani de la data ultimei evaluări;

c) cu ocazia judecării abaterilor disciplinare;

d) la împlinirea vârstei de pensionare, dacă se solicită avizul anual pentru prelungirea activității;

e) la cerere.

Art. 7. — Acreditarea furnizorilor și creditarea formelor de EMC organizate de aceștia se fac de către Colegiul Medicilor din România, la nivel național.

Art. 8. — (1) Criteriile de creditare a formelor de EMC și Normele de acreditare a furnizorilor de EMC vor constitui baza de elaborare și aplicare a Programului național de educație medicală continuă al Colegiului Medicilor din România și sunt prevăzute în anexele nr. 1 și 2.

(2) Cererea-tip de creditare a formelor de EMC, cererea-tip de acreditare a furnizorilor de EMC, precum și fișa publicației pentru înscrierea furnizorilor în Nomenclatorul de publicații medicale al Colegiului Medicilor din România sunt prevăzute în anexele nr. 3, 4 și 5.

(3) Modelul-tip de certificat de absolvire și modelul-tip de certificat de participare sunt prevăzute în anexele nr. 6 și 7.

Art. 9. — Anexele nr. 1—7 fac parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 10. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

Președintele Colegiului Medicilor din România,
Mircea Cintează

CRITERII de creditare a formelor de educație medicală continuă

Art. 1. — Colegiul Medicilor din România creditează ca forme de educație medicală continuă, denumite în continuare *forme de EMC*, formele de învățământ postuniversitar medical uman, formele de educație permanentă medicală, precum și manifestări și activități cu caracter științific.

Art. 2. — Formele de învățământ postuniversitar medical uman cuprind:

a) forme de EMC propriu-zise, reprezentate de cursurile de învățământ postuniversitar și de cursurile de învățământ postuniversitar la distanță;

b) alte forme de învățământ postuniversitar, creditate ca titluri profesionale ce se adaugă la creditarea EMC pentru calculul punctajului medicului, reprezentate de: rezidențiat, specializarea în domeniul unei alte specialități față de cea de bază, dobândirea de atestate de studii complementare, masterat și doctorat.

Art. 3. — Formele de educație permanentă medicală sunt reprezentate de cursurile de educație permanentă sau formare continuă medicală, ateliere de formare profesională continuă și stagii practice de perfecționare profesională sau de adaptare ori readaptare profesională.

Art. 4. — Manifestările și activitățile cu caracter științific creditate de Colegiul Medicilor din România cuprind:

a) manifestări științifice, reprezentate de congrese, conferințe, simpozioane, mese rotunde, ateliere de lucru, sesiuni științifice, seminarii;

b) publicarea de materiale științifice medicale, respectiv articole, în reviste medicale, capitole de carte, cărți, monografii, tratate, manuale, editare de carte medicală.

Art. 5. — Criteriile generale de creditare a cursurilor și manifestărilor științifice sunt:

a) numărul maxim de credite acordate pentru un program este de 60 de credite EMC;

b) durata maximă a unei singure prelegeri este de două ore. Durata discuțiilor nu poate depăși un sfert din durata sesiunii și este necesară o pauză de minimum 15 minute la fiecare două ore de program;

c) cursurile postuniversitare în cadrul unei manifestări științifice se pot credita separat numai dacă nu se suprapun cu programul în plen și dacă sunt organizate cu avizul sau în colaborare cu furnizori acreditați de Colegiul Medicilor din România pentru organizarea de cursuri;

d) simpoziioanele satelit nu se creditează separat;

e) sesiunile paralele de comunicări se creditează o singură dată, la nivelul duratei maxime efective, un participant neputând fi în același timp în două locații;

f) numărul de credite acordate pentru orice formă de EMC va fi exprimat în numere întregi, rotunjirea făcându-se la 50 de sutimi;

g) nu pot fi introduse în calcul creditările obținute pentru participarea la programe de EMC desfășurate în aceeași perioadă de timp.

Art. 6. — (1) Orice formă de EMC se creditează în baza cererii de creditare tip, prezentată în anexa nr. 3, completată de furnizorul de EMC, însoțită de programul detaliat pe ore al cursului sau manifestării științifice.

(2) Cererea de creditare a manifestărilor naționale se depune la Colegiul Medicilor din România, iar cererea de creditare a manifestărilor locale sau regionale, la colegiile teritoriale, cu cel puțin 30 de zile înaintea începerii programului.

(3) După terminarea programului, organizatorii au obligația de a trimite Colegiului Medicilor din România, respectiv colegiilor teritoriale, lista participanților atât în formă tipărită, cât și în format electronic, care trebuie să cuprindă următoarele rubrici: numele și prenumele, codul numeric personal, specialitatea, gradul profesional și locul de muncă.

Art. 7. — Creditarea cursurilor de învățământ postuniversitar și de educație permanentă se face în funcție de următoarele criterii:

a) durata efectivă a programului;

b) existența unui stagiu practic asociat programului.

Art. 8. — Normele de creditare pentru formele precizate la art. 6 sunt:

a) creditarea pregătirii teoretice se face în funcție de numărul de ore efective, incluzând și demonstrațiile practice făcute de cadrul didactic sau formator;

b) metodele de dinamică de grup, de tip Bálint, se creditează cu 75% din durata efectivă;

c) cursurile ce demonstrează existența unui stagiu practic asociat se creditează cu 125% față de durata efectivă a cursului teoretic;

d) programele care conțin peste 75% activitate practică se creditează în funcție de orele efective de activitate;

e) formatorii atestați care susțin cursuri creditate de Colegiul Medicilor din România vor fi creditați cu numărul de ore efective prestate înmulțit cu 2;

f) pentru activitatea coordonatorilor de stagii practice de instruire care nu sunt cadre didactice, stagii programate și organizate pentru studenți în medicină, stagiar, rezidenți sau medici, inclusiv pentru stagiile de readaptare profesională în cazul întreruperii activității mai mult de 5 ani, se acordă un număr de 50 de credite EMC pe an, în baza unei dovezi de activitate de cel puțin două luni pe an;

g) participarea la cursuri și stagii practice în străinătate, creditate de o societate sau organism profesional european, american ori internațional, este creditată cu numărul de credite europene (sau internaționale) conferite de organismul european (internațional);

h) participarea la un curs în străinătate, care nu are creditare internațională înscrisă pe certificatul de absolvire, se creditează cu de 6 ori numărul zilelor de curs, maximum 60 de credite pe curs;

i) stagiile practice și schimburile de experiență efectuate în străinătate, care nu au creditare internațională, nu se creditează.

Art. 9. — Creditarea cursurilor de EMC la distanță, denumite în continuare *EMCD*, se face pentru următoarele tipuri de programe:

a) programe de EMCD prin poștă, caracterizate prin punerea în posesia cursantului a suportului educațional sub formă tipărită, CD sau e-mail personalizat, suport ce asigură integral baza pentru procesul de autoînvățare, cu asigurarea evaluării finale prin testare în sesiune directă, față în față, prin chestionar tipărit trimis prin corespondență poștală sau prin Internet, în situația revistelor în format electronic;

b) programe de EMCD prin Internet, on-line, interactive fie prin suportul informațional oferit, cu link-uri și portaluri specifice, fie prin consultanță cu tutori de program acreditați, cu asigurarea unei testări finale securizate, tot prin acces on-line personalizat sau testare scrisă în sală.

Art. 10. — Criteriile de creditare a EMCD sunt:

a) durata parcurgerii programului și învățării efective a acestuia în scopul atingerii obiectivelor de învățare, care se apreciază prin testare pe lot-pilot organizată de furnizor, în limitele a cel mult 18 ore pe program;

b) pentru articole de revistă se admit 5—8 pagini tipărite, cu cel mult două figuri sau tabele incluse pe pagină, corespunzător la două ore efective de asimilare;

c) testul de evaluare pentru EMCD prin articole de revistă va conține minimum 10 întrebări, cu prag de promovare de răspuns corect la minimum 75% din întrebări;

d) pentru programe pe Internet se consideră 3—5 pagini web cu 400 de caractere pe pagină și cu trimitere la maximum două figuri sau tabele, corespunzătoare la o oră de învățare efectivă, respectiv 1 credit de EMC;

e) testul de evaluare pentru programe de EMCD prin Internet va permite un acces pentru maximum două încercări, va conține un număr minim de 10 întrebări pentru fiecare 6 ore efective, cu un prag de promovare de răspuns corect la minimum 75% din întrebări.

Art. 11. — Normele de creditare stabilite pentru EMCD sunt:

a) pentru EMCD prin articole de revistă se acordă maximum două credite EMC pe număr;

b) programele de EMCD prin Internet se creditează în funcție de durata apreciată de învățare efectivă, maximum 18 ore pe program, corespunzătoare la 18 credite EMC;

c) intervalul minim acceptat între două participări la programe de EMCD este de 30 de zile; în cazul participării în aceeași perioadă la două programe de EMCD prin Internet, se iau în calcul creditele acordate pentru un singur program, cel cu mai multe credite;

d) participarea la cursuri de EMCD organizate și creditate de o universitate sau un organism profesional european ori internațional este creditată cu numărul de credite europene sau internaționale conferite de organismul respectiv;

e) coordonatorii, autorii și tutorii de programe de EMCD vor fi creditați fiecare cu de 3 ori numărul de credite acordat programului respectiv.

Art. 12. — (1) Solicitarea creditării pentru EMCD se face de către furnizorul de EMCD numai la Colegiul Medicilor din România, utilizându-se aceeași cerere de creditare tip prezentată în anexa nr. 3, formulată și depusă cu cel puțin 60 de zile înaintea începerii programului.

(2) Cererea va fi însoțită de un dosar tehnic și pedagogic al programului educațional care să cuprindă:

a) elemente de demonstrare, respectiv: modul de funcționare globală a programului, existența unui server dedicat procesului EMC on-line, a unui soft de gestiune pentru conținutul de material științific, a unui soft proprietar sau adaptat pentru evidența utilizatorilor, o echipă tehnică de producție alcătuită din medici și informaticieni, o schemă cu structura bazelor de date și utilizatori, precum și o modalitate concretă în care întregul proces să poată fi auditat, cu păstrarea log-urilor de accesare și compararea cu intrările din baza de date;

b) un proiect sau program de management al cursului, conținând referiri la: identificarea și analiza cerințelor, studiu de fiabilitate, obiective educaționale, strategie de implementare, analiza resurselor, evaluarea cunoștințelor, evaluarea proiectului.

(3) Organizatorii au obligația să trimită, după terminarea programului respectiv, lista participanților, incluzând CNP al medicului, în format electronic.

Art. 13. — Creditarea manifestărilor științifice se face în funcție de criteriile legate de:

a) nivelul de desfășurare a manifestării: local/regional, național sau internațional;

b) durata efectivă a programului științific.

Art. 14. — Normele de creditare pentru manifestările științifice sunt:

a) manifestările locale/regionale vor primi un număr de credite EMC egal cu 75% din durata efectivă;

b) manifestările naționale vor primi un număr de credite egal cu durata efectivă; un furnizor nu poate organiza decât cel mult două asemenea manifestări pe an. Manifestările organizate de furnizori locali sau regionali nu pot fi considerate ca fiind naționale și creditate ca atare;

c) pentru conferințiere la o manifestare științifică se acordă de două ori numărul de credite corespunzător manifestării;

d) pentru participarea cu una, până la maximum 3 lucrări, poster sau comunicări orale se adaugă, pentru primul autor, jumătate din numărul de credite corespunzător manifestării pentru fiecare lucrare și un sfert din numărul de credite pentru fiecare lucrare pentru coautor;

e) participarea la manifestări științifice internaționale creditate de o societate sau organism profesional european, american, internațional este creditată de Colegiul Medicilor din România cu un număr de credite egal cu numărul de credite europene ori internaționale conferite de organismul european sau internațional;

f) participarea la o conferință sau congres în străinătate, care nu are creditare internațională înscrisă pe certificatul de participare, se creditează cu 6 credite pentru fiecare zi de manifestare, fără a putea depăși 18 credite pe manifestare.

Art. 15. — (1) Invitațiile de participare la manifestările științifice vor avea antetul organizatorilor și semnătura reprezentanților acestuia. Ele vor conține denumirea formei de EMC și cel puțin un sumar al programului acesteia.

(2) Invitația poate conține denumirea sponsorului, dar nu antetul sau semnătura acestuia.

Art. 16. — (1) Programul va preciza în mod clar organizatorii și sponsorii și va conține toate detaliile de desfășurare: orele, locul, numele și titlul științific sau profesional ale vorbitorilor, titlul exact al comunicării ori conferinței. Se vor da date exacte privind manifestările satelit, dacă acestea există.

(2) Titlul comunicării sau conferinței nu va conține denumiri comerciale ale produselor medicamentoase, ci numai Denumirea Comună Internațională.

(3) Programul va menționa numărul de credite EMC acordate de Colegiul Medicilor din România. El poate conține reclame ale sponsorilor.

Art. 17. — (1) Este interzisă deschiderea sau închiderea formei de EMC de către reprezentanții sponsorului. Acesta poate face doar anunțuri legate de organizarea neștiințifică, cum ar fi organizarea meselor festive, transportului, altor festivități.

(2) Încălcarea regulilor prevăzute la alin. (1) determină sancționarea organizatorului sau furnizorului.

Art. 18. — (1) În timpul desfășurării formelor de EMC, este interzisă folosirea exclusivă a denumirii comerciale a produselor medicamentoase. Aceasta trebuie să fie dublată întotdeauna de Denumirea Comună Internațională.

(2) Sunt permise afișarea în sală de panouri publicitare ale sponsorului, precum și distribuirea de materiale promoționale participanților.

Art. 19. — Creditarea publicațiilor medicale se face numai pentru revistele incluse în Nomenclatorul publicațiilor medicale acreditate de Colegiul Medicilor din România.

Art. 20. — Începând cu 1 ianuarie 2007 se vor acorda credite numai pentru cărțile, manualele sau tratatele medicale publicate de editurile cuprinse în Lista editurilor acreditate de Colegiul Medicilor din România. În acest scop, pe parcursul anului 2006 se va solicita editurilor ce publică exclusiv sau inclusiv carte medicală să se acrediteze la Colegiul Medicilor din România ca furnizor de EMC.

Art. 21. — Criteriile de includere în Nomenclatorul publicațiilor medicale și în Lista editurilor acreditate de Colegiul Medicilor din România sunt următoarele:

a) periodicitatea apariției; pentru reviste, demonstrarea editării a cel puțin 4 numere pe an;

b) obligativitatea înscrierii în publicație a ISSN sau ISBN;

c) acreditarea CNCSIS asigură din oficiu acceptarea de către Colegiul Medicilor din România a publicației;

d) conținut științific obligatoriu;

e) să asigure în structura lor articole originale, editoriale sau recenzii, eventual prezentări de cazuri, traduceri, articole generale privind politica sanitară;

f) adresabilitatea medicală: generală sau pe specialități, inclusiv medicină de familie;

g) să aibă girul științific al unei societăți științifice, universități de medicină etc.;

h) consiliul editorial sau colectivul redacțional să includă și cadre universitare cu rol de predare.

Art. 22. — Înscrierea în Nomenclatorul publicațiilor medicale acreditate de Colegiul Medicilor din România și în Lista editurilor acreditate de Colegiul Medicilor din România se face în baza unei cereri-tip prevăzute în anexa nr. 4, la care se anexează, după completare, fișa publicației prezentată în anexa nr. 5.

Art. 23. — Normele de creditare stabilite pentru publicațiile medicale sunt:

a) articole științifice în reviste de specialitate catalogate ISI: 200 credite/articol;

b) articole științifice în reviste de specialitate internaționale sau românești Med-Line: 75 credite/articol;

c) articole științifice în reviste de specialitate clasificate CNCSIS grupa A: 75 credite/articol; grupa B: 30 credite/articol; grupa C: 25 credite/articol; grupa D: 20 credite/articol;

d) articole în reviste medicale electronice: 20 credite/articol;

e) articole științifice în alte reviste medicale sau de jurnalistică medicală acreditate de Colegiul Medicilor din România: 15 credite/articol;

f) clasificarea CNCSIS a publicațiilor respective se menționează în Nomenclatorul publicațiilor medicale acreditate de Colegiul Medicilor din România;

g) capitole de cărți în tratate de medicină: 100 credite/capitol sub 100 pagini și 150 credite/capitol peste 100 pagini, ca unic autor;

h) carte sau monografia medicale: 200 credite/carte, ca unic autor;

i) traduceri de carte medicală: 50 credite/carte, ca unic autor;

j) existența a 2 sau mai mulți autori pentru un capitol ori carte publicată duce la împărțirea procentuală a creditelor acordate la numărul de autori menționați pentru capitolul sau cartea respectivă;

k) editor de carte sau revistă medicală ori redactor-șef: 200 credite;

l) un articol publicat în mai multe reviste se punctează o singură dată, la nivelul cel mai ridicat;

m) publicarea de rezumate ale unor comunicări prezentate la manifestări științifice nu se creditează suplimentar față de lucrarea comunicată;

n) comunicarea studiilor de farmacovigilență confirmate și comunicate de Agenția Națională a Medicamentului: 10 credite/comunicare;

o) pentru abonamente la reviste medicale: la revistele naționale cuprinse în Nomenclatorul publicațiilor medicale acreditate de Colegiul Medicilor din România se acordă 5 credite/abonament anual, iar la reviste din străinătate, indexate Med-Line: 10 credite/abonament anual;

p) pentru abonamentele la revistele medicale din străinătate editate și traduse parțial sau total în România, creditarea se face ca la revistele naționale. Pentru publicarea de articole în aceste reviste, se calculează credite ca pentru revistele din străinătate doar la cele cu traducere integrală, ce sunt editate și recenzate de editura-mamă.

Art. 24. — Calcularea punctajului medicului pentru evaluarea profesională a medicilor se face prin totalizarea creditelor EMC obținute pentru formele de EMC prezentate, la care se adaugă, dacă au fost obținute în intervalul de 5 ani calculat, credite pentru titluri profesionale, după cum urmează:

a) obținerea titlului de medic rezident confirmat de Ministerul Sănătății, prin promovarea concursului de rezidențiat: 50 de credite EMC;

b) obținerea titlului de medic specialist, inclusiv dobândirea unei alte specialități: 200 de credite EMC;

c) obținerea unui atestat de studii complementare: 75 de credite EMC;

d) obținerea titlului de medic primar, inclusiv a doua specialitate: 250 de credite EMC;

e) obținerea titlului de doctor în medicină: 300 de credite EMC;

f) obținerea titlului de master: 150 de credite EMC;

g) obținerea titlului de formator acreditat de Ministerul Sănătății: 75 de credite EMC;

h) obținerea titlului de formator de formatori, acreditat de Ministerul Sănătății: 100 de credite EMC;

i) statutul de cadru didactic universitar cu funcție de predare, mai precis șef lucrări, conferențiar, profesor, cu activitate confirmată de instituția universitară: 40 de credite EMC pe an.

Art. 25. — Certificarea formelor de EMC creditate se face de colegiile teritoriale, în funcție de locul de desfășurare a formei de EMC, ca organizator sau coorganizator alături de furnizorul sau furnizorii de EMC acreditat și implicat, respectiv acreditați și implicați, purtând obligatoriu ștampila Colegiului Medicilor din România și a furnizorului principal, în funcție de caz, precum și semnătura președintelui sau a vicepreședintelui departamentului profesional-științific alături de cea a coordonatorului sau responsabilului de program.

Art. 26. — Certificarea se face contra unei taxe echivalente în RON de minimum 50 și maximum 100 euro pentru fiecare manifestare creditată, stabilită de colegiile teritoriale, și respectiv contra unei taxe echivalente în RON de 1,5 euro pentru fiecare certificat eliberat unui participant, în cazul în care tipărirea se face de Colegiul Medicilor din România.

Art. 27. — (1) Certificarea se face pe certificate-tip, conform modelelor prezentate în anexele nr. 6 și 7.

(2) Pentru cursurile creditate se eliberează un certificat de absolvire conform modelului prezentat în anexa nr. 6. Acesta va menționa obligatoriu promovarea evaluării finale stabilite de organizator. Instituțiile de învățământ superior

vor elibera propriul model de certificat de absolvire aprobat de Ministerul Educației și Cercetării, cu inscripționarea inclusiv a siglei Colegiului Medicilor din România alături de numărul de credite EMC acordate.

(3) Pentru manifestări științifice se eliberează un certificat de participare conform modelului prezentat în anexa nr. 7, cu inscripționarea inclusiv a siglei Colegiului Medicilor din România alături de numărul de credite EMC acordate.

Art. 28. — (1) Până la sfârșitul anului 2006 numărul de înregistrare al certificatului va fi cel din lista de cursanți sau participanți ce va fi transmisă la Colegiul Medicilor din

România la terminarea programului, cu excepția instituțiilor de învățământ superior și a Centrului Național de Politici de Sănătate, care au un regim propriu de înregistrare și care trimit listele la Colegiul Medicilor din România, însoțite și de numărul certificatului eliberat.

(2) După implementarea sistemului informatic la nivelul colegiilor teritoriale, la nivelul Colegiului Medicilor din România se va constitui un registru electronic de evidență a datelor de participare la formele de EMC, iar numerele de înregistrare vor fi unice, oferite în momentul creditării formei respective de EMC de către Colegiul Medicilor din România.

ANEXA Nr. 2

N O R M E

de acreditare a furnizorilor de educație medicală continuă

Art. 1. — Furnizorul de educație medicală continuă, denumit în continuare *furnizor de EMC*, este o instituție sau o organizație cu specific educațional medical ce asigură managementul formelor de educație medicală continuă.

Art. 2. — (1) Tipurile de furnizori de EMC acreditați de Colegiul Medicilor din România sunt:

a) furnizorii de învățământ postuniversitar reprezentați de instituții de învățământ superior medical, respectiv de universități sau facultăți de medicină legal acreditate;

b) furnizorii de educație permanentă sau formare continuă, reprezentați de instituțiile de învățământ superior medical menționate la lit. a), de instituții cu rol de învățământ, de colegiile teritoriale, ce pot asigura managementul unui program de formare continuă medicală, precum și de alte organizații recunoscute de Colegiul Medicilor din România, în colaborare cu instituțiile de mai sus;

c) furnizorii de EMC la distanță, reprezentați de instituțiile de învățământ superior medical menționate la lit. a) și de alte centre cu rol de formare la distanță, numai în colaborare cu o universitate sau facultate de medicină acreditată;

d) furnizorii de manifestări științifice reprezentați de colegiile medicilor, societățile și asociațiile medicale profesionale, instituțiile de învățământ superior medical menționate la lit. a), Ministerul Sănătății, Ministerul Educației și Cercetării, Academia de Științe Medicale, institutele de cercetări medicale, direcțiile de sănătate publică, precum și alți furnizori de EMC acreditați de Colegiul Medicilor din România;

e) editurile de carte medicală recunoscute de Colegiul Medicilor din România.

(2) Procesul de acreditare a editurilor de carte medicală de către Colegiul Medicilor din România va începe la data de 1 ianuarie 2007.

Art. 3. — În vederea acreditării de către Colegiul Medicilor din România ca furnizori de EMC, instituțiile sau organizațiile ce au prevăzut în statutul lor un astfel de rol trebuie să depună un dosar de acreditare care să cuprindă o cerere-tip, prezentată în anexa nr. 4, hotărârea judecătorească de înființare, actul constitutiv, statutul sau regulamentul de funcționare, dacă există, sau actul normativ prin care au fost înființate.

Art. 4. — Toți furnizorii de EMC se reacreditează anual.

Art. 5. — (1) Taxa pentru acreditare ca furnizor de EMC reprezintă echivalentul în RON a 300 euro pentru acreditarea inițială și a 100 euro pentru reacreditarea anuală.

(2) Pentru furnizorii de EMC care au filiale teritoriale și recunosc funcționarea teritorială autonomă a acestora se percepe o taxă suplimentară egală cu jumătate din valorile menționate la alin. (1), pentru fiecare filială acreditată.

Art. 6. — Criteriile de acreditare ca furnizor de EMC sunt următoarele:

a) să aibă statut de persoană juridică, cu excepția filialelor fără personalitate juridică, pentru care girează furnizorul de EMC de care depind;

b) să fie o instituție sau organizație medicală cu rol, funcții și atribuțiuni prevăzute în statut, fie de învățământ ori de educație permanentă în domeniul medical, pentru formele de educație medicală formală, fie profesional-științifice medicale, pentru formele de educație medicală informală;

c) fac excepție de la prevederile lit. b) instituțiile universitare și de formare continuă nemedicale legal acreditate, editurile și organizațiile sau firmele ce acordă servicii educaționale tradiționale ori la distanță în folosul profesiei medicale;

d) să aibă preocupări și să promoveze domenii medicale științific acceptate în lumea medicală modernă;

e) să respecte regulile de activitate non-profit și de neimplicare în promovarea de produse sau a intereselor unor sponsori;

f) să demonstreze accesul la dotare tehnică pentru desfășurarea unor activități educaționale;

g) să poată dovedi calificarea și competența profesională și educațională a prestatorilor de servicii de EMC, corespunzător formei de EMC pe care o organizează.

Art. 7. — Firmele producătoare de medicamente sau echipamente medicale nu pot fi organizatori în cadrul programului național de EMC.

Art. 8. — Furnizorii formelor de EMC care nu se supun regulilor Programului național de educație medicală continuă al Colegiului Medicilor din România pot pierde această calitate prin decizie a Consiliului Național al Colegiului Medicilor din România.

CERERE DE CREDITARE A FORMELOR DE EMC

Informații generale despre instituția organizatoare**1. Denumirea organizatorului care propune evenimentul educațional**

.....

2. Coordonatorul de program

Nume.....Prenume.....Titlu.....

Adresa.....

.....

Tel.....Fax.....Email.....

3. Persoana de contact desemnata de organizator (daca este diferita de coordonatorul de program)

Nume.....Prenume.....Titlu.....

Adresa.....

.....

Tel.....Fax.....Email.....

.....

Informații privind evenimentul educațional propus creditării**1. Tipul de activitate propus**

Curs (inclusiv atelier de formare)

Congres

Conferința

Simpozion

Masa rotunda

Atelier de lucru

Altele

2. Titlul

.....

3. Perioada de desfășurare

.....

4. Locul de desfășurare

.....

5. Grupul ținta (de menționat specialitatea medicilor cărora li se adresează)

.....

*) Anexa nr. 3 este reprodusă în facsimil.

6. Numărul scontat de participanți

.....

7. Programul științific exact (va fi atașat ca anexa)

NB: organizatorul se obliga sa anunțe Comisia Naționala de EMC privind orice modificări ulterioare survenite in programul educațional.

8. Evaluarea evenimentului educațional

.....

9. Tipul materialelor publicate in legătura cu evenimentul educațional (se vor anexa)

.....

.....

Informații privind finanțarea evenimentului educațional**1. Denumirea sponsorilor**.....
.....**2. Tipul de activități finanțate**.....
.....**3. Alte surse de finanțare**.....
.....

Declar pe propria răspundere ca voi organiza evenimentul educațional de mai sus conform Programului Național de Educație Medicala Continua. Declar lipsa oricăror interese comerciale directe ale evenimentului educațional propus pentru creditare.

Data:

Semnătura:

CERERE-TIP DE ACREDITARE A FURNIZORILOR DE EMC

Informații generale despre instituție**1. Denumirea instituției (organizației)**

.....
.....

2. Coordonatorul de program de EMC

Nume..... Prenume..... Titlu.....

Adresa.....

Tel..... Fax..... Email.....

3. Persoana de contact desemnata de instituție (daca este diferita de coordonatorul de program de EMC)

Nume..... Prenume..... Titlu.....

Adresa.....

Tel..... Fax..... Email.....

4. Experiență în organizarea de forme de EMC (de menționat formele de EMC organizate în ultimii 3 ani)

.....
.....
.....

5. Personalul acreditat să desfășoare activități de EMC (de menționat titlul profesional-științific)

.....
.....
.....

Infrastructura din dotare**1. Săli de curs și capacitatea acestora**

.....
.....

2. Aparatura de proiecție și tipul acesteia

.....
.....
.....

3. Capacitatea de a desfășura aplicații practice

.....
.....
.....

4. Posibilități de imprimare și multiplicare

.....
.....
.....

Surse de finanțare

.....
.....
.....
.....

Data:**Semnătura:**

*) Anexa nr. 4 este reprodusă în facsimil.

**FIȘA PUBLICAȚIEI PENTRU ÎNSCRIEREA FURNIZORULUI ÎN
NOMENCLATORUL DE PUBLICAȚII MEDICALE AL COLEGIULUI MEDICILOR DIN ROMÂNIA**

ISSN:

CLASIFICARE:

(ISI, CNCSIS, Med-Line)

Titlul Publicației :

Editor științific (Societatea, Organizația):

Nr. apariții/an:

Debut publicistic (anul):

Tiraj:

Pe nr.:

Pe an:

Nr. ex. vândute/an

Adresabilitate dedicată:

(nr. spec.)

Preț abonament anual

lei

dolari sau euro

Unde și cum se face plata abonamentului

Cont bancar:

Redactor Șef:

Adresa serviciu:

Telefon:

Fax:

Mobil:

e-mail:

Secretar de redacție:

Adresa serviciu:

Telefon:

Fax:

Mobil:

e-mail:

Persoană de legătură
cu CMR:

Adresa serviciu:

Telefon:

Fax:

Mobil:

e-mail:

*) Anexa nr. 5 este reprodusă în facsimil.

Evaluarea calității științifice și editoriale:

Consiliul (comitetul) editorial:

Consiliul (comitetul) de recenzori – numeric – :

Modalitate de finanțare:

Tiparul executat la:

REDACTOR ȘEF,

ANEXA Nr. 6*

MODEL CERTIFICAT DE ABSOLVIRE

| | | |
|---|---|--|
| Antet furnizor EMC principal | Antet furnizor EMC (când este unic) | Antet furnizor EMC asociat |
| | | <i>Antet CM teritorial (dacă nu este furnizor principal)</i> |
| CERTIFICAT DE ABSOLVIRE | | |
| <i>D-/D-na dr.</i> <small>forma de EMC</small> <i>.....</i> <small>titlul cursului</small> <i>.....</i> <small>Nume și prenume</small> <i>.....</i> <i>a absolvit</i> <i>desfășurate la</i> <small>locul desfășurării</small> <i>în perioada (la data)....., promovând evaluarea finală organizată.</i> | | |
| <i>Cursul (atelierul de formare) a fost creditat de CMR cunumărul Credite EMC</i> | | |
| Coordonator program, <small>stampilă</small> (principal) | Coordonator program <small>stampilă</small> (când este unic) | Coordonator program <small>stampilă</small> (asociat) |
| Seria ... <small>Cod</small> Nr. din ... <small>data eliberării</small> | | |
| <small>manifestare</small> | | |

*) Anexa nr. 6 este reprodusă în facsimil.

MODEL CERTIFICAT DE PARTICIPARE

| | | |
|--|--|---|
| Antet furnizor EMC principal | Antet furnizor EMC (când este unic) | Antet furnizor EMC asociat <i>Antet CM teritorial (dacă nu este furnizor principal)</i> |
| CERTIFICAT DE PARTICIPARE | | |
| <p><i>D-I/D-na dr.</i> <i>Numa și prenume</i></p> <p><i>a participat la</i> <i>forma de EMC</i> <i>titlul manifestării</i></p> <p>.....</p> <p><i>desfășurate la</i> <i>locul desfășurării</i></p> <p><i>în perioada (la data)</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Manifestarea a fost creditată de CMR cu numărul Credite</i></p> | | |
| Coordonator program, ștampilă (principal) | Coordonator program ștampilă (când este unic) | Coordonator program ștampilă (asociat) |
| Seria ... Cod Nr. din ... data eliberării | | |

*) Anexa nr. 7 este reprodusă în facsimil.

★

RECTIFICĂRI

În Legea nr. 412/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 86/2005 pentru modificarea și completarea Legii nr. 541/2002 privind economisirea și creditarea în sistem colectiv pentru domeniul locativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 5 din 4 ianuarie 2006, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial”, Partea I):

— la articolul unic pct. 4, cu referire la art. II¹, în loc de: „Prezenta lege...” se va citi: „Prezenta ordonanță de urgență...”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R,
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”

